

UZASADNIENIE

Powód T. B.wniósł pozew o zwrot nielegalnie pobranych od niego alimentów w kwocie 5192 zł z ustawowymi odsetkami, w okresie od 01 października 2008 roku do lipca 2010 roku, na rzecz małoletniej wnuczki A. B.przez jej prawną opiekunkę O. B.. Powód wskazał, że alimenty powyższe były zasądzone na czas, aż pozwana podejmie pracę i do czasu powstania Funduszu Alimentacyjnego. Zaznaczył, że wyżej wymieniona nie powiadomiła Sądu o podjęciu pracy i świadomie go wykorzystywała.

W pismach z dnia 09 kwietnia 2014 roku i 24 czerwca 2014 roku powód podtrzymał żądanie pozwu.

Pozwana nie stawiała się na rozprawę w dniu 24 czerwca 2014 roku, nie składała uprzednio żadnych wyjaśnień i nie żądała przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności, w związku z czym - po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, gdyż okoliczności faktyczne przytoczone w pozwie, w zestawieniu z dołączonymi dokumentami, budziły uzasadnione wątpliwości - Sąd wydał wyrok zaoczny.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 04 listopada 2004 roku sygn. akt III RC (...) zasądzono od T. B.alimenty na rzecz małoletniej A. B.urodzonej (...)w B.w kwocie po 200 zł miesięcznie, począwszy od dnia 04 czerwca 2004 roku, płatne do dnia 15 – tego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami na wypadek zwłoki w płatności którejkolwiek z rat do rąk A. B.jako przedstawicielki ustawowej małoletniej powódki. W pozostałym zakresie oddalono powództwo. Wyrok uprawomocnił się w dniu 30 marca 2005 roku.

Dowód: - wyrok z dnia 04.11.2004 r. (akta sprawy sygn. III RC (...));

Przeciwko powodowi T. B.Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie – W. S.prowadził postępowanie egzekucyjne sygn. Kmp (...), z wniosku wierzycielki A. B.reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową O. B.. W okresie od 02 października 2008 roku do 05 lipca 2010 roku komornik wyegzekwował na rzecz wierzycielki łącznie kwotę 4526,50 zł. Po tym okresie nie dokonywano już potrąceń.

Dowód: - zaświadczenie o dokonanych wpłatach – karta 19 akt;

W dniu 22 lutego 2010 roku T. B.wytoczył powództwo przeciwko A. B.o uchylenie jego obowiązku alimentacyjnego. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 10 czerwca 2010 roku sygn. akt III RC (...) Sąd ustalił, że obowiązek alimentacyjny powoda T. B.względem pozwanej A. B.wynikający z wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 04 listopada 2004 roku w sprawie III RC (...)ustał. Wyrok uprawomocnił się w dniu 07 lipca 2010 roku.

Dowód: - wyrok z dnia 10.06.2010 r. (akta sprawy sygn. III RC (...))

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Zaznaczyć należy, iż z godnie z wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 04 listopada 2004 roku sygn. akt III RC (...) obowiązek alimentacyjny powoda T. B.wobec wnuczki powstał z dniem 04 czerwca 2004 roku. W wyroku nie określono w żaden sposób, jakie okoliczności spowodują ustanie tego obowiązku, nie określono również daty końcowej obowiązku alimentacyjnego. Wskazano, że alimenty mają być płatne z góry do 15 – tego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki do rąk przedstawicielki ustawowej powódki.

Dopiero wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 10 czerwca 2010 roku sygn. akt III RC (...) stwierdzono, że powyższy obowiązek ustał. Orzeczenie uprawomocniło się w dniu 07 lipca 2010 roku i z tą chwilą ustał obowiązek pozwanego. Te orzeczenia wiążą Sąd w niniejszej sprawie.

W związku z powyższym w okresie wskazanym przez powoda T. B.w pozwie czyli w okresie od 01 października 2008 roku do lipca 2010 roku jego obowiązek alimentacyjny wobec wnuczki istniał, a został on uchylony dopiero z chwilą prawomocności orzeczenia sygn. III RC (...). W orzeczeniu tym nie wskazano innej daty, zwłaszcza takiej na jakiej obecnie powód opiera swoje roszczenia, z której wynikałoby wcześniejsze ustanie tego obowiązku. Żądanie pozwanego zwrotu alimentów za wskazany wyżej okres jest więc całkowicie bezzasadne, bowiem okres wskazany przez niego w pozwie, to czas w którym jego obowiązek alimentacyjny ustalony wskazanymi wyrokami istniał, a więc alimenty potrącane były i wypłacane zgodnie z prawem.

Z zaświadczenia o dokonanych wpłatach wydanego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie W. S. wynika, że egzekwowano od powoda należności w okresie od dnia 02 października 2008 roku do dnia 05 lipca 2010 roku, czyli w czasie istnienia obowiązku alimentacyjnego. Ostatnia ściągnięta kwota w sierpniu 2010 roku została zwrócona powodowi.

Stosownie do art. 138 k.r.o. zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego, w tym ustalenia, iż obowiązek ten wygasł, można żądać w razie zmiany stosunków, czyli okoliczności, na podstawie których alimenty zasądzono. Skoro powód wniósł o ustalenia, że jego obowiązek alimentacyjny wygasł, bez wskazania wstecznej daty, to orzeczenie z 10 czerwca 2010 r. odpowiadało jego żądaniu, poza które Sąd nie mógł orzekać.

Mając na uwadze powyższe konieczne było oddalenie powództwa.

Skoro strona powodowa przegrała proces, to stosownie do art. 98 k.p.c. nie należy jej się zwrot kosztów procesu. Powód nie został zobowiązany do ich zwrotu pozwanej, dlatego że nie poniosła ona żadnych kosztów.

Mając powyższe na względzie, na podstawie przytoczonych przepisów, należało orzec jak w sentencji.

z/ 1 odnotować

2 doręczyć powodowi

3 kal. 14 dni od doręczenia

09 lipca 2014 roku