

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2014 roku

Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie II Wydział Karny w składzie:

<i>Przewodniczący</i>	<i>SSR Maciej Maciejewski</i>
<i>Protokolant</i>	<i>Patryk Bartoszyński</i>

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Dzierżoniowie Krzysztofa Baryckiego

po rozpoznaniu w dniach 08 kwietnia 2013 roku, 22 maja 2013 roku, 26 sierpnia 2013 roku, 14 października 2013 roku, 02 grudnia 2013 roku i 12 lutego 2014 roku

1. P. B.

syna A. i B. z doku (...)

urodzonego w dniu (...) w B.

2. M. F.

syna R. i S. z domu T.

urodzonego w dniu (...) w B.

oskarżonych o to, że:

w dniu 03 września 2011 roku w B. woj. (...), działają wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, po uprzednim użyciu przemocy wobec M. T. polegającej na uderzeniu pięścią w twarz oraz kopaniu po ciele dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 9 kluczy o wartości 30 złotych, skózanego portfela o wartości 50 złotych, pieniędzy w kwocie 15 złotych oraz bluzy koloru zielonego o wartości 100 złotych o łącznej wartości 195 złotych na szkodę M. T. oraz dowód rejestracyjny pojazdu B. (...) o numerze rejestracyjnym (...) oraz kluczyki do samochodu marki B. wraz z pilotem do alarmu i centralnego zamka o wartości 300 złotych na szkodę J. C., powodując jednocześnie u pokrzywdzonego M. T. obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy, ukruszenia brzęgu siecznego korony zęba 11, stłuczenia okolic: klatki piersiowej szczególnie żeber po stronie lewej w liniach pachowych, okolicy mostkowej, podłopatkowej prawej, nadbrzusza, podbiegnięć krwawych okolic: czołowej, oczodołowej lewej, małżowiny usznej prawej, małżowinowej prawej małżowiny usznej lewej, wylewu krwawego podspojówkowego oka lewego, otarć naskórka okolic: grzbietu nos, powieki dolnej lewej, łokcia prawego, przedramienia prawego, które naruszyły czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni

to jest o czyn z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. oskarżonego P. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu, z tym, że przyjmuje iż działał wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, to jest występku z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 1 k.k. w z w. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego P. B. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszca na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat;

III. oskarżonego M. F. uznaje za winnego tego, że w dniu 03 września 2011 roku w B., działając w zamiarze aby inne osoby dokonały czynu zabronionego, swoim zachowaniem ułatwił im jego popełnienie poprzez przywiezienie (a po zdarzeniu ich odwiezienie) pojazdem swoich rodziców marki V. (...) numer rejestracyjny (...) tychże osób na miejsce zdarzenia, gdzie wskazane osoby działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim użyciu przemocy wobec M. T. polegającej na uderzeniu pięścią w twarz oraz kopaniu po ciele dokonały zaboru w celu przywłaszczenia 9 kluczy o wartości 30 złotych, skórzanego portfela o wartości 50 złotych, pieniędzy w kwocie 15 złotych oraz bluzy koloru zielonego o wartości 100 złotych o łącznej wartości 195 złotych na szkodę M. T. oraz dowód rejestracyjny pojazdu B. (...) o numerze rejestracyjnym (...) oraz kluczyki do samochodu marki B. wraz z pilotem do alarmu i centralnego zamka o wartości 300 złotych na szkodę J. C., powodując jednocześnie u pokrzywdzonego M. T. obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy, ukruszenia brzegu siecznego korony zęba 11, stłuczenia okolic: klatki piersiowej szczególnie żeber po stronie lewej w liniach pachowych, okolicy mostkowej, podłopatkowej prawej, nadbrzusza, podbiegnięć krwawych okolic: czołowej, oczodołowej lewej, małżowiny usznej prawej, zamałżowinowej prawej małżowiny usznej lewej, wylewu krwawego podspojówkowego oka lewego, otarć naskórka okolic: grzbietu nosa, powieki dolnej lewej, łokcia prawego, przedramienia prawego, które naruszyły czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni, to jest występku z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. F. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszca na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata, a na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności w przypadku jej wykonania zalicza oskarżonemu P. B. okres jego zatrzymania w dniach od 06 września 2011 roku do 07 września 2011 roku i okres tymczasowego aresztowania w dniach od 08 stycznia 2013 roku do 17 stycznia 2013 roku i od 03 czerwca 2013 roku do 26 sierpnia 2013 roku;

VI. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności w przypadku jej wykonania zalicza oskarżonemu M. F. okres jego zatrzymania w dniu 07 września 2011 roku;

VII. na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci białej koperty z drukowanym napisem znajdującej się na karcie 33 akt;

VIII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata K. N. 826,56 zł (osiemset dwadzieścia sześć złotych i pięćdziesiąt sześć groszy brutto) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu P. B. z urzędu w toku postępowania sądowego;

IX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych P. B. i M. F. od ponoszenia kosztów sądowych, zaliczając wydatki poniesione od chwili wszczęcia postępowania na rachunek Skarbu Państwa.

(...)

(...)