

Sygn. akt II K 1102/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie II Wydział Karny w składzie:

<i>Przewodniczący</i>	<i>SSR Maciej Maciejewski</i>
<i>Protokolant</i>	<i>Patryk Bartoszyński</i>

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2014 roku, sprawy

R. S.

syna E. i J. z domu M.

urodzonego (...) w B.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 23 czerwca 2013r w D. działając wspólnie i w porozumieniu ze Z. D. usiłował zabrać w celu przywłaszczenia 23 metry kabla (...) 1x120mm² o wartości 1096,41 zł działając na szkodę Zakładu (...), lecz zamierzonego celu nie dokonał z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy Policji

to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k.

Z. D.

syna B. i J. z domu S.

urodzonego (...) w P.

oskarżonego o to, że:

II. w dniu 23 czerwca 2013r w D. działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. usiłował zabrać w celu przywłaszczenia 23 metry kabla (...) 1x120mm² o wartości 1096,41 zł działając na szkodę Zakładu (...), lecz zamierzonego celu nie dokonał z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy Policji

to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k.

W. P.

syna S. i F. z domu T.

urodzonego (...) w Ł.

oskarżonego o to, że:

III. w okresie od marca 2013r. do 8 lipca 2013r. w D. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 107 m kabla (...) 1x240mm² powodując straty w wysokości 6478,85 zł na szkodę Zakładu (...)

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

I. oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I. części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego R. S. w punkcie I. wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

III. oskarżonego Z. D. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II. części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Z. D. w punkcie III. wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

V. oskarżonego W. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt III. części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego W. P. w punkcie V. wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

VII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności w przypadku ich wykonania zalicza oskarżonemu R. S. okres zatrzymania w dniach od 23 czerwca 2013 roku do 24 czerwca 2013 roku i od 09 lipca 2013 roku do 10 lipca 2013 roku, oskarżonemu Z. D. w dniach od 23 czerwca 2013 roku do 24 czerwca 2013 roku i oskarżonemu W. P. w dniach od 09 lipca 2013 roku do 10 lipca 2013 roku przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności odpowiada jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych R. S., Z. D. i W. P. od ponoszenia kosztów sądowych, zaliczając wydatki poniesione od chwili wszczęcia postępowania na rachunek Skarbu Państwa.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność