

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Joanna Polak-Kałużna

Protokolant Andżelika Socha

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2014 roku w Dzierżoniowie

sprawy z powództwa **A. S.**

przeciwko **A. S.**

o alimenty

I. zasądza od pozwanego A. S. alimenty na rzecz powódki A. S. urodzonej (...) w B. w kwocie po 500 zł (pięćset złotych) miesięcznie, począwszy od dnia 16 września 2013 roku, płatne z góry do dnia 15-tego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat;

II. w pozostałym zakresie postępowanie umarza;

III. nakazuje pozwanemu A. S. uiścić na rzecz Skarbu Państwa (Kasa Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie) kwotę 300 zł tytułem opłaty sądowej, od ponoszenia której powódka była zwolniona,

IV. wyrokowi w pkt I. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

M. S. jako przedstawicielka ustawowa małoletniej wówczas powódki A. S. wniosła zasądzenie od pozwanego A. S. alimentów w kwocie po 800 złotych miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu podała, że w sprawie IIIRC 145/10 Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie został ustalony obowiązek alimentacyjny M. S. na rzecz A. S., która zamieszkiwała wówczas u pozwanego i do jego rąk zasądzono alimenty w kwocie po 300 złotych miesięcznie. Jednakże w sierpniu 2013 roku pozwany wyrzucił powódkę z domu wraz z rocznym dzieckiem A. K., po czym obie zamieszkały u przedstawicielki ustawowej. Matka powódki wskazała, że żądana kwota alimentów wynika z wzrastających kosztów utrzymania powódki, konieczności zakupu stosownej odzieży i wyżywienia oraz pomocy dydaktycznych do nauki w liceum ogólnokształcącym, którą powódka kontynuuje.

Pozwany w pisemnej odpowiedzi na pozew z dnia 18 grudnia 2013 roku wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że w dniu 06 grudnia 2013 roku powódka osiągnęła pełnoletność i jej matka przestała być jej prawnym opiekunem. Wskazał ponadto, że do pełnoletności powódki przekazywał jej matce pieniądze na utrzymanie córki, a po pełnoletności bezpośrednio do jej rąk.

Powódka na rozprawie w dniu 03 stycznia 2014 roku wniosła o zasądzenie alimentów zgodnie z żądaniem pozwu zgłoszonym przez matkę, a następnie w toku informacyjnego słuchania na tej rozprawie ograniczyła żądanie pozwu do kwoty 500 złotych miesięcznie.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Pozwany A. S. jest ojcem powódki A. S., która urodziła się w dniu (...) w D.. Dziecko pochodzi z małżeństwa.

Powódka zamieszkiwała z pozwanym do połowy sierpnia 2013 roku, kiedy to wskutek konfliktu opuściła mieszkanie ojca i wraz z roczną córką zamieszkała u matki, która ją przyjęła.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 10 maja 2010 w sprawie IIIRC 145/10 zasądzono od matki powódki alimenty na rzecz córki A. S. w kwocie 300 złotych miesięcznie, które były na bieżąco regulowane do rąk pozwanego. Po przeprowadzeniu powódki do matki pozwany przekazywał na jej utrzymanie kwotę 300 złotych miesięcznie, która była niewystarczająca na zapewnienie potrzeb powódki. Pozwany przekazywał ponadto matce powódki kwotę 77 złotych miesięcznie tytułem przyznanego mu na wnuczkę świadczenia rodzinnego.

W toku niniejszego procesu powódka stała się pełnoletnia.

**Dowód:** - odpis skrócony aktu urodzenia powódki – karta 6 akt III RC 145/10 SR Dzierżoniów,

- akta III RC 145/10 SR Dzierżoniów,

- zeznania świadka M. S. – karta 112,

- przesłuchanie powódki A. S. – karta 118,

W związku z przeprowadzeniem powódki do matki ta ostatnia ponosi koszty jej utrzymania.

Rodzina powódki jest czteroosobowa. Wraz z powódką zamieszkuje jej małoletnia córka A. K., brat powódki – na którego utrzymanie pozwany łoży alimenty w kwocie 300 złotych miesięcznie oraz matka M. S..

Średni miesięczny koszt utrzymania powódki wynosi 1000 złotych miesięcznie.

Przedstawicielka ustawowa powódki w związku z przeprowadzeniem córki i jej dziecka zakupiła mieszkanie w J. o powierzchni 74 m<sup>2</sup> składające się z dwóch pokoi i kuchni za kwotę 47.000 złotych. Mieszkanie wymaga remontu, na przeprowadzenie którego matka powódki zmuszona była zaciągnąć kredyt. Zakończenie remontu i przeprowadzenie do zakupionego mieszkania matka powódki planuje w okresie wakacyjnym. Obecne koszty utrzymania zakupionego mieszkania przed jego zasiedleniem wynoszą 48,98 zł – opłata eksploatacyjna, 65,79 fundusz remontowy, około 20 złotych za prąd, co w przeliczeniu na powódkę daje kwotę około 34 złote miesięcznie.

Do czasu przeprowadzki do J. rodzina powódki zamieszkuje w wynajętym mieszkaniu w B. gdzie opłaty wynoszą miesięcznie: 15 złotych miesięcznie za wywóz nieczystości, 37 złotych opłata eksploatacyjna, około 60 złotych za gaz, około 100 złotych za prąd (przy uwzględnieniu wyrównania z marca 2014 roku), około 100 zł za wodę, 40 złotych za internet - co w przeliczeniu na powódkę daje kwotę około 90 złotych. Łączne koszty mieszkaniowe przypadające na powódkę to kwota 120 złotych miesięcznie.

**Dowód:** - dowody opłaty za eksploatację i remonty mieszkania w J. – karta 93,

- faktura za prąd z mieszkania w J. – karta 94,

- dowody opłaty za eksploatację, wodę i wywóz nieczystości w B. – karta 97,

- faktura za gaz wraz z dowodem wpłaty – karta 98,

- faktura za Internet – karta 101,

- rachunki i dowód opłat za prąd – karta 99,

- zeznania świadka M. S. – karta 112,

- przesłuchanie powódki A. S. – karta 118,

Powódka kontynuuje naukę Liceum Ogólnokształcącym w B., uczęszcza do klasy drugiej szkoły dziennej. Książki do szkoły zakupiła matka powódki za kwotę około 200-250 złotych na cały rok (w przeliczeniu 20 złotych miesięcznie). Na wyżywienie powódki matka przeznacza kwotę 300 złotych miesięcznie, na artykuły higieniczne 50 złotych miesięcznie, na telefon 30 złotych miesięcznie, na odzież, buty około 150 złotych miesięcznie, gdyż powódka przytyła w czasie ciąży. Córka otrzymuje od matki kieszonkowe w kwocie 150 złotych miesięcznie, z którego opłaca swoje wydatki w tym wyjścia do kina.

Powódka choruje na zanik nerwu wzrokowego, z tego powodu leczy się u lekarza G..

Powódka za rok przystąpi do matury, w związku z czym rozpoczyna przygotowania do niej. Wiąże się to z koniecznością zakupu dodatkowych podręczników za kwotę około 200 złotych oraz skorzystaniem z korepetycji z języka angielskiego i matematyki, gdyż powódka musi nadrabiać zaległości, w tym związane z nieobecnościami spowodowanymi chorobą jej córki. Powódka zawsze miała trudności z nauką matematyki. W związku z trudnościami w nauce z języka angielskiego powódka zmieniła grupę na niższą. Do tej pory pomagał powódce kolega, który przychodził i uczył ją, ale problemy z nauką występują nadal i korepetycje są konieczne, na które matki powódki obecnie nie stać. Koszt korepetycji przy uwzględnieniu stawek obowiązujących na terenie działania Sądu to około 240 złotych miesięcznie (przy uwzględnieniu, że godzina korepetycji z matematyki kosztuje około 30 złotych, z angielskiego podobnie, przyjęciu jednej lekcji angielskiego i matematyki w tygodniu).

Powódka otrzymuje od biologicznego ojca swojej córki alimenty w kwocie 300 złotych miesięcznie. Nie pozostaje z nim w związku.

**Dowód:** - zaświadczenie za szkoły – karta 117,

- zestawienie ocen i frekwencji powódki ze szkoły – karta 107-111,

- częściowo zestawienie wydatków – karta 106,

- zeznania świadka M. S. – karta 112,

- przesłuchanie powódki A. S. – karta 118,

Matka powódki zatrudniona jest w firmie (...) sp. z o.o. jako kontroler jakości pracownik produkcji, a jej miesięczny dochód jest zmienny i wynosi 800-2000 zł netto, zwykle jednak nie przekracza kwoty 1500 złotych netto.

Pozwany jest zatrudniony w (...) S.A. w D. na czas nieokreślony, a jego średnia płaca w okresie od stycznia 2012 roku do listopada 2013 roku wyniosła 3112,53 złotych netto. Poza powódką pozwany ma na utrzymaniu jej brata mieszkającego wraz z M. S. na którego łoży alimenty w kwocie 300 złotych miesięcznie.

Pozwany mieszka sam w mieszkaniu komunalnym. Z tytułu użytkowania mieszkania pozwany ponosił w okresie II półrocza 2013 roku i w styczniu 2014 roku następujące koszty: za gaz - kwotę 150 złotych średnio miesięcznie, za czynsz 150 złotych miesięcznie, za wodę 46 złotych miesięcznie, za wywóz nieczystości 12,50 złotych miesięcznie, za energię 130-170 złotych miesięcznie. Za telefon komórkowy pozwany płaci około 40 złotych miesięcznie oraz dla telefonii Dialog około 100 złotych miesięcznie. Pozwany z tytułu spłaty kredytu odnawialnego w (...) spłaca kwotę 773, 62 miesięcznie, koniec spłaty kredytu przypada na marzec 2016 roku.

Poza powódką i jej bratem pozwany nie ma innych dzieci na utrzymaniu.

**Dowód:** - zaświadczenie z zakładu pracy matki powódki - karta 102-105,

- zaświadczenie z zakładu pracy pozwanego – karta 15,

- zeznania świadka M. S. – karta 112,

- przesłuchanie powódki A. S. – karta 118,

Powództwo w zakresie świadczeń alimentacyjnych, w wysokości po ograniczeniu żądania pozwu, zasługuje na uwzględnienie w całości.

Zgodnie z przepisem art. 133 k.r.i o. rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych na rzecz dziecka, które nie jest w stanie utrzymywać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Poza powyższym wypadkiem uprawniony do świadczeń alimentacyjnych jest tylko ten, kto znajduje się w niedostatku.

Obowiązek alimentacyjny rodziców wobec dziecka nie jest ograniczony terminem i nie jest uzależniony od osiągnięcia przez uprawnionego określonego stopnia wykształcenia. Jedyną okolicznością, od której zależy trwanie, bądź ustanie tego obowiązku jest to czy dziecko może utrzymać się samodzielnie, przy czym nie można oczekiwać tego od dziecka małoletniego. Dziecko, które osiągnęło nie tylko pełnoletniość, ale zdobyło także wykształcenie pozwalające podjąć pracę zarobkową, która pozwoli na utrzymanie się, nie traci uprawnień, jeśli chce kontynuować naukę i zamiar ten znajduje odzwierciedlenie w osiągniętych wynikach w nauce.

Powódka jest osobą pełnoletnią, która kontynuuje z powodzeniem naukę w systemie dziennym. Nie ma wyuczonego zawodu, uczęszcza do liceum ogólnokształcącego, w którym nie powtarzała żadnej klasy pomimo ciąży i urodzenia dziecka. Ponadto nie posiada żadnego majątku, który mógłby być wykorzystany na potrzeby jej utrzymania. Z uwagi na to cały koszt utrzymania powódki spoczywa na jej rodzicach.

Osoba zobowiązana do alimentacji powinna w pełni wykorzystywać swoje siły, kwalifikacje i uzdolnienia w celu uzyskiwania niezbędnych dochodów na zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb osób uprawnionych do alimentów. Zarówno ojciec jak i matka powinni dołożyć wszelkich starań i podjąć odpowiednie zatrudnienie, aby zapewnić odpowiedni poziom życia swoim dzieciom. Zobowiązany do alimentacji powinien uczynić zadość swojemu obowiązkowi, choćby wiązało się to z istotnym uszczerbkiem i powodowało obniżenie stopy życiowej.

Zakres zobowiązań każdego z rodziców, na mocy przepisu art. 135 § 1 k.r.i o. zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Rozpatrując kwestię usprawiedliwionych potrzeb powódki Sąd uznał, że należą do nich środki pieniężne niezbędne do wyżywienia powódki, jej ubrania, zachowania czystości, koszty podręczników i korepetycji w minimalnym wymiarze (jedna lekcja j. angielskiego i jedna lekcja matematyki w miesiącu), koszty telefonu, kieszonkowego oraz odpowiednia część opłat na utrzymanie mieszkania obecnie zajmowanego i remontowanego, które to kwoty obecnie reguluje matka powódki przy udziale alimentów w kwocie 300 złotych płaconych dotychczas przez pozwanego. Biorąc pod uwagę koszty utrzymania osoby w wieku powódki koszty te wynoszą nie mniej niż 1000 złotych miesięcznie. Ustalając wysokość tych kosztów Sąd nie przyjął za udowodnione ponoszenia przez matkę powódki kosztów leczenia określonych na kwotę 100 złotych miesięcznie, gdyż ani powódka, ani jej matka nie wskazały, jakie wydatki składają się na powyższą kwotę, w szczególności czy leczenie u wskazanego lekarza G. jest odpłatne i w jakiej kwocie. Sąd nie zgodził się także z wyliczeniem przez powódkę kosztów korepetycji określonych na kwotę ponad 1000 złotych miesięcznie, przy stawce godzinowej 80 złotych za lekcję – uznając, że powyższy koszt lekcji jest znacznie zawyżony, uwzględniając średnie ceny prywatnych lekcji na terenie B., a ilość korepetycji nadmierna, w szczególności nie uwzględniająca możliwości finansowych rodziców powódki. Do kosztów utrzymania powódki Sąd nie zaliczył także raty kredytu zaciągniętego przez jej matkę na remont mieszkania w J. w wysokości 530 złotych miesięcznie, gdyż są to nakłady na majątek jej matki nie stanowiące kosztów utrzymania A. S..

Ustalając możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego do alimentacji pozwanego, Sąd oparł się na zaświadczeniu o jego dochodach, z których wynika, iż pozwany ma stałą, niezłą płatną pracę, a jego średni dochód

wyliczony przez pracodawcę w okresie od stycznia 2012 roku do listopada 2013 roku wyniósł 3112,53 złotych netto. Jego koszty miesięczne utrzymania wynoszą około 650 złotych miesięcznie, a wydatki liczone całościowo z zaciągniętym kredytem i alimentami na syna w kwocie 300 złotych – wynoszą około 1700 złotych. Sąd ma świadomość, że wskazana przez pracodawcę kwota średniego wynagrodzenia pozwanego jest różna w różnych miesiącach, jednakże mieszkający sam pozwany ma możliwość poczynienia oszczędności w miesiącach gdy uzyskuje wyższe wynagrodzenie.

Po określeniu, we wskazany sposób kondycji finansowej pozwanego Sąd ustalił również, jakie dochody osiąga matka powódki, na której również ciąży obowiązek alimentacyjny wobec córki. Informacje o jej sytuacji materialnej i możliwościach zarobkowych, Sąd ocenił w kontekście zaświadczeń pracodawców o zatrudnieniu z dnia 14 grudnia 2013 roku i 16 grudnia 2013 roku, z których wynika, że dochód M. S. to kwota 800-2000 zł netto miesięcznie.

Przy tak ustalonych możliwościach zarobkowych i majątkowych A. S. i M. S., kierując się przytoczoną wyżej normą prawną wyrażoną w przepisie art. 135 § 1 k.r.i o. oraz uznając, że niezbędne koszty utrzymania 18 – letniej powódki to kwota około 1000 złotych miesięcznie - Sąd zasądził od pozwanego na rzecz A. S. kwotę 500 złotych miesięcznie.

Zasądzone alimenty w kwocie po 500 zł miesięcznie zdaniem Sądu odpowiadają możliwościom pozwanego i przyczynią się do zaspokojenia bieżących potrzeb powódki. Sąd przyjął, iż pozwany ma możliwości zarobkowe, które pozwalają na zaspokajanie potrzeb powódki świadczeniami alimentacyjnymi w wysokości ustalonej przez Sąd, szczególnie że po odliczeniu wszystkich wydatków mieszkaniowych (które jak na jednoosobowe gospodarstwo domowe do małych nie należą), raty kredytów i ustalonych alimentów na oboje dzieci –z wynagrodzenia średniego wyliczonego przez pracodawcę zostawać mu będzie kwota 900 złotych miesięcznie, która w pełni wystarczyć powinna na zaspokojenie pozostałych potrzeb A. S..

Zasądzając alimenty we wskazanej wyżej wysokości, Sąd w pozostałym zakresie umorzył postępowanie, kierując się treścią art. 203 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 § 1 k.p.c.

Uściślając obowiązek pozwanego wskazano termin, w którym mają być uiszczane miesięczne raty alimentacyjne, zaś orzeczenie o odsetkach znajduje oparcie w art. 481 § 1 k.c.

Orzeczenie o kosztach zostało oparte o przepis art. 98 k.p.c. i art. 13 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. nr 167, poz. 1398, z późn. zm.).

Rygor natychmiastowej wykonalności został nadany orzeczeniu na mocy przepisu art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.