

Sygn. akt I C 1471/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 marca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Dzierżonowie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Leszek Kawecki

Protokolant: Beata Olewińska

po rozpoznaniu w dniu 29 marca 2017 roku w Dzierżonowie

sprawy z powództwa **Agencji Mienia Wojskowego w W.**

przeciwko **T. L.**

o zapłatę kwoty 1 215 zł

I/ zasądza od pozwanego **T. L.** na rzecz strony powodowej **Agencji Mienia Wojskowego w W.** kwotę **1 215 zł** (jeden tysiąc dwieście piętnaście złotych) z odsetkami ustawowymi od dnia 17 grudnia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty;

II/ zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę **360 zł** tytułem zwrotu kosztów procesu;

III/ nakazuje pozwanemu **T. L.** uiścić na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Dzierżonowie kwotę **61 zł** tytułem opłaty sądowej od pozwu, od uiszczenia której strona powodowa została zwolniona.

Sygn. akt(...)

UZASADNIENIE

Strona powodowa Agencja Mienia Wojskowego z siedzibą w W. wniosła

w elektronicznym postępowaniu upominawczym o zasądzenie od pozwanego **T. L.** kwoty **1 215 zł** z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu, to jest od dnia 17 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty oraz zwrotu kosztów sądowych w kwocie **30 zł**.

W uzasadnieniu pozwu podała, że pozwany, przebywający w dacie wniesienia pozwu w Areszcie Śledczym w D., zajmuje lokal mieszkalny pozostający w zasobach powodowej Agencji. Przedmiotowy lokal jest położony w K. przy ul. (...). Tytuł prawny do zamieszkiwania w lokalu stanowiła decyzja przydziału osobnej kwatery stałej Nr(...)z dnia 24.02.2004 r. Jednocześnie orzeczony został obowiązek uiszczenia opłaty za używanie ww. lokalu i opłat pośrednich oraz zapłaty odszkodowania

w wysokości 150%. Niniejszym pozwem objęte są zaś należności z tytułu odszkodowania za zajmowanie lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego, natomiast należności z tytułu opłat za używanie lokalu i opłat pośrednich będą dochodzone odrębnym pozwem. Pozwany nie wywiązywał się z obowiązku terminowego uiszczenia odszkodowania za zajmowanie lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego. Stan zadłużenia pozwanego za okres od 15.05.2014 r. do 15.09.2014 r. wynosi łącznie **1 215 zł**, w tym: **1 070,45 zł** tytułem należności głównej oraz **144,55 zł** tytułem odsetek ustawowych wyliczonych na dzień sporządzenia pozwu tj. 14.12.2015 r. Strona powodowa zaznaczyła, iż niniejszym

pozwem dochodzi również kwoty skapitalizowanych odsetek ustawowych, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, które to powiększają określoną przez nią wartość przedmiotu sporu. Jednocześnie domaga się zaspokojenia odsetek ustawowych dla całej podanej jako w.p.s. kwoty, począwszy od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty włącznie. Wskazała też, że w związku

z niewywiązywaniem się przez pozwanego z obowiązku bieżącego regulowania należności czynszowych i należności pobocznych, pismem z dnia 29.09.2014 r. wezwała pozwanego do dobrowolnego zaspokojenia wymagalnej wierzytelności, pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, ale bezskutecznie.

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 18.12.2015 r. Sąd Rejonowy (...) uwzględnił powództwo w całości.

Od powyższego nakazu zapłaty pozwany wniósł w dniu 29.12.2015 r. sprzeciw, domagając się wstrzymania wykonania nakazu zapłaty do czasu opuszczenia zakładu karnego. Jednocześnie wskazał, że jest „jak najbardziej za zapłatą kwoty po odjęciu różnic chociażby w wysokości naliczonej wody, której nie używa od dwóch lat wykonując karę

w zakładzie karnym”.

Postanowieniem z dnia 22.01.2016 r. Sąd Rejonowy L. (...) przekazał sprawę tutejszemu Sądowi jako sądowi właściwości ogólnej, wobec skutecznego wniesienia przez pozwanego sprzeciwu od nakazu zapłaty.

W z dnia 27 października 2016 r. piśmie usuwającym braki formalne pozwu powodowa Agencja wnosi o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dołączonych do pozwu dokumentów w postaci: decyzji przydziału osobnej kwatery stałej Nr (...) z dnia 24.02.2004 r. na okoliczność źródła oraz istnienia stosunku zobowiązaniowego między stronami, wezwania do opróżnienia lokalu i przekazania lokalu mieszkalnego nr (...) 406.221.2013 z dnia 30.04.2015 r. na okoliczność utraty przez pozwanego tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego położonego w K. przy ul. (...), kartoteki finansowej lokalu mieszkalnego na okoliczność wysokości roszczenia oraz ostatecznego przedsądowego wezwania do zapłaty nr (...). (...) z dnia 29.09.2014 r. na okoliczność próby ugodowego rozwiązania sporu.

Z kolei w piśmie procesowym z dnia 05 grudnia 2016 r., sporządzonym już przez zawodowego pełnomocnika, strona powodowa wniosła o dopuszczenie dowodu z odpisu decyzji nr (...) z dnia 24.03.2014 r. Dyrektora Oddziału (...) we W. w sprawie zmiany stawek opłat za używanie lokali mieszkalnych w budynkach wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych od 01.05.2014 r. na okoliczność wysokości stawki za 1 m² lokalu przy ul. (...) w K. w okresie objętym pozwem. Jednocześnie wskazała, że wysokość dochodzonego roszczenia stanowi odszkodowanie w wysokości 100% opłat za zajmowanie lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego, o czym stanowi art. 41 ust. 5 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Wyliczone ono zostało na podstawie przedłożonej decyzji nr (...) z dnia 24.03.

2014 r., jako iloczyn stawki 8,19 zł/m^(2) i powierzchni lokalu (26,14 m^(2)) . Miesięczna wysokość odszkodowania wynosi zatem 214,09 zł, a za dochodzony okres od maja 2014 r. do września 2014 r. – 1 070,45 zł. Strona powodowa wyjaśniła ponadto, że prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 27 października 2016 r. (...) orzeczony został nakaz opróżnienia, opuszczenia i wydania lokalu przez pozwanego powodowej Agencji.

Na rozprawie w dniu 29 marca 2017 r. strona powodowa wniosła o zasądzenie w ramach kosztów procesu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwany T. L., przebywający w dacie wniesienia pozwu w Areszcie Śledczym w D., zajmował lokal mieszkalny położony w K. przy ul. (...), pozostający w zasobach strony powodowej (...) (...) z siedzibą w W.. Tytuł prawny do zamieszkiwania w lokalu stanowiła decyzja przydziału osobnej kwatery stałej Nr (...) z dnia 24.02.2004 r.

Dowód: odpis decyzji przydziału osobnej kwatery stałej nr(...)dnia 24 lutego 2004 r.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r. (znak sprawy nr (...)406.221.2013) pozwany został wezwany do dobrowolnego opróżnienia lokalu i przekazania powyższego lokalu mieszkalnego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania, z uwagi na brak tytułu prawnego do tego lokalu mieszkalnego.

Jednocześnie pozwany został poinformowany, że od dnia doręczenia wezwania obowiązany jest wносить odszkodowanie w wysokości 150% opłaty za używanie lokalu mieszkalnego oraz opłaty pośrednie do dnia opróżnienia lokalu. Wymiar tego odszkodowania został określony na kwotę 214,09 zł + 107,04 zł.

Dowód: odpis wezwania przedsądowego do dobrowolnego opróżnienia i przekazania lokalu mieszkalnego z dnia 30.04.2015 r.

Faktycznie jednak wymiar tego odszkodowania został określony na podstawie decyzji nr (...) Dyrektora Oddziału (...) (...)we W. z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie zmiany stawek opłat za używanie lokali mieszkalnych w budynkach wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, obowiązujących od 01.05.2014 r. i 01.05.2014 r.

Wysokość odszkodowania stanowiła zaś 100% opłat za zajmowanie lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego, zgodnie z art. 41 ust. 5 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu (...) (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1610). Wyliczone ono zostało na podstawie powyższej decyzji jako iloczyn stawki 8,19 zł/m²

i powierzchni lokalu (26,14 m²). Miesięczna wysokość odszkodowania wynosiła zatem 214,09 zł, a za dochodzony pozwem okres od maja 2014 r. do września 2014 r. – 1 070,45 zł.

Dowód: odpis decyzji nr (...) z dnia 24.03.2014 r. Dyrektora Oddziału (...) we W. z dnia 24.03.2014 r. Dyrektora w sprawie zmiany stawek opłat za używanie lokali mieszkalnych w budynkach wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, obowiązujących od 01.04.2014 r. i 01.05.2014 r.; kartoteka finansowa lokalu mieszkalnego za okres od 15 maja 2014 r. do 15 września 2014 r.

Ostatecznym przedsądowym wezwaniem do zapłaty (nr (...). (...). (...). (...))

z dnia 29 września 2014 r. pozwany został wezwany do zapłaty zadłużenia z tytułu odszkodowania za zajmowanie lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego za okres od 15.05.2014 r. do 15.09.2014 r. w łącznej kwocie (wraz z odsetkami) 1 099,30 zł.

Dowód: odpis ostatecznego przedsądowego wezwania do zapłaty (nr (...). (...). (...). (...)) z dnia 29 września 2014 r.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 27 października

2016 r. w sprawie o sygn.. akt(...)orzeczony został nakaz opróżnienia, opuszczenia

i wydania lokalu przez pozwanego na rzecz powodowej Agencji.

Bezsporne.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest zasadne w całości.

Należy przede wszystkim podkreślić, że dochodzone roszczenie nie budzi wątpliwości w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i w związku z tym nie ma podstaw do jego kwestionowania. Trzeba tylko wskazać, że faktycznie wymiar odszkodowania za bezumowne zajmowanie spornego lokalu mieszkalnego został określony na podstawie decyzji nr (...) Dyrektora Oddziału (...) (...)we W. z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie zmiany stawek opłat za używanie lokali mieszkalnych w budynkach wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, obowiązujących od 01.05.2014 r.

i 01.05.2014 r. Wysokość odszkodowania stanowiła zaś 100% (a nie 150 %) opłat za zajmowanie lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego, zgodnie z art. 41 ust. 5 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu (...) (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1610). Wyliczone ono zostało zaś na podstawie powyższej decyzji jako iloczyn stawki 8,19 zł/m⁽²⁾ i powierzchni lokalu (26,14 m⁽²⁾). Miesięczna wysokość odszkodowania wynosiła zatem 214,09 zł, a za dochodzony pozwem okres od 15 maja 2014 r. do 15 września 2014 r. – 1 070,45 zł. Taka też kwota została wskazana w wezwaniu przedsądowym z dnia 29 września 2014 r.

Pozostawała zatem do rozstrzygnięcia jedynie kwestia podnoszona przez pozwanego w sprzeciwie od nakazu zapłaty prawidłowości wyliczenia wysokości opłat za używanie spornego lokalu mieszkalnego, a w zasadzie opłaty za zużytą wodę. Od razu trzeba jednak zauważyć, że w niniejszej sprawie strona powodowa dochodziła tylko zapłaty odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokalu mieszkalnego, wyliczonego w oparciu o stawkę opłaty podstawowej (8,19 zł za m²), bez opłat pośrednich (np. za zużycie wody). Ponadto pozwany deklarował uregulowanie zadłużenia z tego tytułu po opuszczeniu zakładu karnego, co nastąpiło 30 grudnia 2016 r. Nie stawiał się też na termin przesłuchania, mimo prawidłowego wezwania.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, na podstawie przytoczonych przepisów, Sąd orzekł jak w punkcie I wyroku.

W niniejszej sprawie żądanie strony powodowej zostało w całości uwzględnione, co oznacza, że zgodnie z przepisem art. 98 § 1 k.p.c. pozwana jest zobowiązana do zwrotu stronie powodowej poniesionych przez nią kosztów procesu. Według zaś przepisu art. 99 k.p.c. w zw. z art. 98 § 3 k.p.c., do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez radcę prawnego zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego radcy prawnego, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony. W świetle wskazanych przepisów, do kosztów procesu poniesionych przez stronę powodową należało zaliczyć tylko wynagrodzenie adwokackie w kwocie 360 zł, w oparciu o przepis § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie – Dz. U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.).

Stąd orzeczenie jak w punkcie II wyroku.

W rozpoznawanej sprawie strona powodowa zwolniona była w całości od opłat sądowych na podstawie art. 38 ust. 1 w zw. z art. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r.

o (...) (Dz. U. z 2015 r., poz. 1322). W związku z powyższym, stosownie do przepisu art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Sąd nakazał pozwanemu uiścić na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego

w D. kwotę 61 zł tytułem należnej opłaty sądowej od pozwu. Zgodnie bowiem ze wskazanym przepisem kosztami sądowymi, których strona nie miała obowiązku uiścić lub których nie ma obowiązku uiścić kurator lub prokurator, sąd w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji obciążył przeciwnika, jeżeli istnieją do tego podstawy, przy odpowiednim zastosowaniu zasad obowiązujących przy zwrocie kosztów procesu, a więc w tym przypadku powołanego przepisu art. 98 § 1 k.p.c.

Dlatego orzeczono jak w punkcie III wyroku.