

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 14 stycznia 2014r.**

**Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie II Wydział Karny** w składzie:

Przewodnicząca: SSR Danuta Raś

Protokolant: Anna Gołębiowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2014r. sprawy

**K. T.**, syna J. i M. z domu T., urodz. (...) w D.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 25 października 2013r. w D. znieważył słowami powszechnie uznanymi za obelżywe umundurowanych funkcjonariuszy policji sierż. szt. G. C. oraz st. post. R. M. podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych

to jest o czyn z art. 226 § 1 k.k.

II w tym samym czasie i miejscu jak w punkcie I odpychał rękoma i szarpał za mundur funkcjonariusza policji st. post. R. M. naruszając jego nietykalność cielesną podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych oraz groził sierż. szt. G. C. i st. post. R. M. pobiciem oraz spowodowaniem wobec nich postępowania karnego, które to groźby wzbudziły

u zagrożonych uzasadnioną obawę, że będą spełnione, przy czym przemoc i groźby stosował w celu zmuszenia w/w funkcjonariuszy policji do zwrotu portfela oraz zaniechania prawnej czynności służbowej zatrzymania jego osoby

to jest o czyn z art. 222 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. oskarżonego **K. T.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku to jest występku z art.

226 § 1 k.k., z tym, że przyjmuje, iż czyn zabroniony został popełniony w dniu

24 października 2013r. i za to na podstawie art. 226 § 1 k.k. wymierza mu karę

60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przyjmując, iż jedna stawka dzienna jest równoważna kwocie 10 (dziesięć) złotych;

II. oskarżonego K. T. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku to jest występku z art.

222 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. z tym, że przyjmuje, iż czyn zabroniony został popełniony w dniu 24 października 2013r. i za to na podstawie art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 224 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i w zw. art. 58 § 3 k.k. wymierza mu karę 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przyjmując, iż jedna stawka dzienna jest równoważna kwocie 10 (dziesięć) złotych;

III. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego K. T. w punkcie I i II części dyspozytywnej wyroku kary grzywny łączy i wymierza karę łączną 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny przyjmując, iż jedna stawka dzienna jest równoważna kwocie 10 zł (dziesięć złotych);

IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonemu K. T. okres jego zatrzymania w dniach od

24 października 2013r. do dnia 25 października 2013r., przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności odpowiada dwóm dziennym stawkom grzywny;

V. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego K. T. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 90 zł tytułem wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie, a na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 120 zł.

(...)

(...)